

На правах рукописи

Латыпова Рашиля Ильдусовна

**Развитие двойной компетенции педагога дополнительного
образования в условиях мастер – класса.**

**13.00.01.- общая педагогика,
история педагогики и образования**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук.**

Казань 2006.

Работа выполнена на кафедре педагогики в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Каташев Валерий Георгиевич

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Шакиров Роберт Вафич

кандидат педагогических наук
Нугуманова Людмила Николаевна

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический Университет И.Я.Яковлева»

Защита состоится «_____» _____ 2006 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212. 081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина» по адресу : 4020008, Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп.2, ауд.309.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ГОУВПО «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан «_____» _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук профессор

Казанцева Л.А.

Общая характеристика работы.

Актуальность исследования. Многоаспектный процесс развития системы образования, перехода к концепции профильного обучения со всей остротой поднимает проблему поиска новой философии образования, иных форм образовательной деятельности, технологий, направленных на развитие личности, на компетентностное воспитание молодого поколения, которое сможет ликвидировать, минимизировать опасность всеобщей «дегуманизации» общества и человека.

Общепризнанна необходимость усвоения фундаментальных знаний, умений, навыков, но важны и профильные конкретные знания, умения, навыки.

Эта проблема значимо решается и посредством «неформальных» учреждений образования, которые в силу своей природной гибкости и отсутствия бюрократической регламентации способны стать своеобразной образовательной системой быстрого реагирования, позволяющей оперативно откликаться на потребности родителей и детей в углублении и уточнении личностного профильного образования.

В отличие от традиций западной системы образования, где только в конце двадцатого столетия стали осознавать необходимость организованного внешкольного воспитания в России уже имеется бесценный опыт функционирования государственной системы внешкольной работы. П.П.Блонский, В.П.Вахтеров, П.Ф.Каптерев, Н.К.Крупская, П.Ф.Лесгафт, А.С.Макаренко, Л.С.Рубинштейн, П.Д.Юркевич, С.Т.Шацкий заложили теоретические и практические основы психолого-педагогического поиска человеком своего профессионального будущего. В «опытных станциях» С.Т.Шацкого, колонии А.С.Макаренко учащиеся становились специалистами высокого класса (слесарь седьмого разряда, шлифовщик оптических линз и др.), по сути это реальный компетентностный подход к процессу обучения.

Известно, любая, даже совершенная модель образования со временем не может отвечать новым запросам социума. Именно на рубеже двадцатого и двадцать первого столетий началась трансформация системы внешкольной работы в принципиально иную систему дополнительного образования.

За период реформирования (порядка десяти лет) были разработаны основы нормативной базы дополнительного образования, определена номенклатура учреждений, идет работа по конструированию программно-методического обеспечения, но, практически, даже не наметилась система подготовки педагогических кадров, не считая подготовки воспитателей детских садов, которые также входят в систему учреждений дополнительного образования.

Именно проблема подготовки педагогических кадров для учреждений дополнительного образования избрана в качестве ключевой для реализации процесса профильного воспитания детей.

Дополнительное образование как правопреемник внешкольной воспитательной работы получило свое последующее развитие в работах В.И.Андреева, Д.З.Ахметовой, А.К.Бруднова, О.С.Газмана, А.Я.Журкиной, В.Г.Каташева, А.Г.Немолова, В.Г.Юрского и др.

Целенаправленно разрабатывались общие проблемы дополнительного образования в диссертационных исследованиях: Антыгиной Н.А., Андрейченко А.Г., Валеева М.А., Васильченко С.Л., Васильевой М.А., Гущина Т.Н., Гурова В.А., Калиш И.В., Обоева С.В., Семеновой В.И., Щетинской А.И., Чекова М.О., Яковлева Д.Е.

Закономерно исследовались и отдельные проблемы: это - профилизация обучения детей во внешкольном учреждении и учреждении дополнительного образования (Нугуманова Л.Н., Парамонов А.И., Сальцева С.В., Углицкая М.А); социализация школьников в учреждениях дополнительного образования (Золотарева А.В., Левкина Т.И., Макашин В.В., Соколова Н.А.); взаимодействие школы и учреждений дополнительного образования (Белова В.В.); социально-досуговая деятельность в учреждении дополнительного образования (Болотова М.И., Николаев А.В., Титов Б.А.); работа с кадрами педагогов дополнительного образования (Валеева М.А., Васильченко С.Л., Гущина Т.Н., Калиш И.В., Обоева С.В., Щетинская А.И., Яковлев Д.Е.), проблеме непрерывного образования педагога посвящены работы (Гильманова С.А., Каташева В.Г., Курашкина А.А., Матушанского Г.У., Скрипниченко М.Ф., Соломко Л.И. и др.), но практически не исследуется проблема подготовки ключевого участника учебно-воспитательного процесса в учреждении дополнительного образования – педагога двойной компетенции.

Считается, что педагогические учебные заведения готовят, учителей по всем направлениям педагогической деятельности, в некоторых из них открываются кафедры дополнительного образования, целью которых является педагогическая подготовка специалистов, учитывающая психолого-педагогические особенности детей поступивших в такие учреждения, но даже в этих педагогических вузах не готовят руководителя авиамodelьного или судомodelьного или другого технического кружка и т. д., то есть педагог дополнительного образования это человек, умеющий делать что-то сам, показать, как надо делать, научить, как надо делать. Это касается не традиционно школьных видов деятельности, а профильных, где педагог дополнительного образования умеет танцевать, конструировать авиамodelи, судомodelи, декламировать и т.д.

Проведенный анализ теории и практики дополнительного образования выявил **противоречие** между потребностью учреждений дополнительного образования в конкретных профильных специалистах с педагогическим образованием и отсутствием системы целенаправленной подготовки таких педагогов. Все это позволило сформулировать **проблему исследования**. В теоретическом аспекте – это проблема подготовки педагога по второй компетенции, а в практическом – это разработка методическим кабинетом дополнительного образования программы для обучения педагога по второй профильной компетенции.

Объект исследования: Процесс подготовки педагога дополнительного образования по двойной компетенции.

Предмет исследования: Педагогические условия развитие двойной компетенции педагога дополнительного образования в мастер – классе.

Цель исследования: Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития двойной компетенции педагога на основе профильного саморазвития и совершенствования компетенции в условиях мастер- класса.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие двойной компетенции педагога дополнительного образования будут эффективным, если:

- выявить и реализовать инварианты развития и саморазвития педагога по второй компетенции на основе профилезначимых личностных качеств;
- выделить, систематизировать и целенаправленно развивать профильные направления учреждений дополнительного образования по основным типам личностных способностей детей;

- разработать и реализовать инновационную программу самообразования и саморазвития педагога по двойной компетенции в мастер-классе;

- периодически, на основе педагогического консилиума, осуществлять оценку динамики развития профильной компетенции педагога. При этом можно ожидать, что педагог, владея двойной компетенцией, сможет реально влиять на продуктивную профиленаправленную деятельность ребенка, развивая его способности.

Исходя из гипотезы необходимо сформулировать следующие **задачи**:

1. Исследовать становление, состояние, перспективы развития системы дополнительного образования и определить возможности реализации концепции профильного обучения в учреждениях дополнительного образования.
2. Определить сущность базовых понятий исследования « двойная компетенция педагога учреждения дополнительного образования», «основные профилезначимые качества педагога учреждения дополнительного образования», «типология способностей».
3. Разработать программу инновационной работы районного методического кабинета определяющую деятельность мастер – класса, ведущей целью которого должно быть развитие двойной компетенции педагога.
4. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития двойной компетенции педагога в мастер-классе.

Методологической основой исследования явились: диалектическая логика, системный подход к исследованию причинно-следственных связей в социальных, экономических и образовательных процессах; идеи демократизации и диверсификации образования, гуманистический подход к формированию профессионального самосознания личности, принципы деятельностно-личностного и профильного обучения, теории самопознания и саморазвития.

Теоретической основой исследования послужили:

Основные положения методологии педагогики и методики педагогических исследований (В.И.Андреев, В.И.Журавлев, В.И.Загвязинский, Л.Н.Казанцева, В.Г.Каташев, В.В. Краевский и др.).

Концепция личностно-ориентированного образования и развивающего обучения (Л.С.Выготский, В.И.Андреев, Е.В.Бондаревская, В.В.Давыдов,

А.А.Кирсанов, Ю.Н.Кулюткин, М.И.Махмутов, В.В.Сериков, Е.В.Якиманская).

Идеи активного влияния профессионально направленной социальной среды на развитие личности (А.Г.Асмолов, В.М.Минияров, В.Г.Каташев, Ю.Поваренков и др.).

Концепции управления педагогическими системами (В.С.Лазарев, М.М.Поташник, Т.И.Шамов, Е.А.Ямбург и др.).

Методы исследования.

Анализ исторического развития системы дополнительного образования.

Моделирование процесса развития двойной компетенции педагога УДО.

Теоретическое обобщение результатов исследования

Контрольная оценка динамики развития двойной компетенции педагога УДО.

Комплексные методики психолого-педагогической диагностики, пилотажный, констатирующий и формирующий эксперименты.

Математическая обработка данных эксперимента позволила статистически подтвердить предполагаемый результат.

Анкетирование родителей, педагогов, методистов, руководителей УДО.

Анализ продуктов творческой деятельности.

Научная новизна заключается в диверсифицированном понимании сущности и целей профильного обучения, в основу которого ложиться выдвинутая автором идея развития двойной компетенции педагога для работы во внешкольных учреждениях дополнительного образования через деятельностное участие в профильном методическом объединении и мастер-классе.

Выявлено что, развитие двойной компетенции педагога выступает как процесс перехода из одного состояния в последующее в результате активной профильнонаправленной взаимообучающей деятельности в мастер-классе.

Определены педагогические условия процесса развития двойной компетенции педагога учреждения дополнительного образования, это – высокая мотивация, явно проявленные способности к предметной профильной деятельности, позитивный опыт профильной деятельности. Определены этапы, критерии этого процесса, которые дают возможность констатировать промежуточные результаты, вносить коррективы и оптимально продолжать процесс развития двойной компетенции педагога. Конечным результатом является убежденность педагога учреждения дополнительного образования в необходимости овладения двойной компетентностью, в удовлетворенности результатами деятельности как личностно, так и профессионально-социальной средой.

Разработано методическое обеспечение процесса развития двойной компетенции педагога учреждения дополнительного образования, которое способствует получению позитивных конечных результатов. В основу этого обеспечения положены диагностика профильных потенций (способностей) педагога, последующая мотивация его самоактуализации. Представлена система методической работы районного методического кабинета, профильного объединения и мастер-класса.

Теоретическая значимость исследования выражается в разработке для теории профессионального становления педагога по двойной компетенции необходимых условий, определяющих успешную профиленарправленную учебно-воспитательную деятельность в учреждении дополнительного образования, где мастер-класс становится интегративной формой развития двойной компетенции педагога. Двойная компетенция педагога выступает и как цель профессионального образования и как средство реализации концепции профильного обучения. Это дополняет и развивает теорию профессионального образования педагога, включая совершенствование содержания образования, переключение на более прагматические его цели, предполагая иное моделирование процесса развития двойной компетенции педагога.

Практическая значимость исследования. Полученные в исследовании теоретические положения позволяют совершенствовать процесс развития двойной компетенции педагога для работы в учреждении дополнительного образования.

Разработанная автором экспериментальная программа научно-методического обеспечения процесса развития двойной компетенции педагога предполагает его активное участие в профильном методическом объединении, мастер-классе. Представленная в диссертации диагностическая методика позволяет определить состояние и результат развития двойной компетенции педагога, а общие методические рекомендации по развитию двойной компетенции педагога могут быть использованы в практике работы районных методических кабинетов дополнительного образования.

Достоверность результатов полученных в ходе исследования обеспечиваются методологической обоснованностью исходных позиций; адекватностью категориального аппарата поставленной цели и задачам; опытом работы автора в качестве ведущего методиста районного методического кабинета Приволжского района г. Казани, обеспечивающего дидактико-методическое обеспечение процесса развития двойной компетенции педагогов учреждений дополнительного образования.

Базой исследования явились учебно-методические материалы методического кабинета дополнительного образования Приволжского района города Казани, учреждения дополнительного образования. Исследование проводилось в течение пяти лет и включало три этапа:

Первый этап (2000-2002 г.г.) накопление и осмысление личного педагогического опыта методического руководства учреждениями дополнительного образования, вычленение общих и частных проблем деятельности этих учреждений. Анализ методолого-педагогической, психологической, философской литературы и формирование стратегии исследования. Основное внимание на этом этапе было обращено на определение исходных параметров исследования и его общей гипотезы. В качестве исходного рабочего предположения было взято то, что эффективность профильности дополнительного образования обеспечивается профильной компетентностью педагога, которое, как правило, не является предметом профессиональной наработки в педагогических учебных заведениях, поэтому

необходимо создавать условия развития профильной компетенции на базе кабинета дополнительного образования.

Второй этап (2002-2004 г.г.) осуществление экспериментально-исследовательской работы по совершенствованию целостного опыта на основе выдвинутого предположения, выявлению новых условий эффективной работы педагогов дополнительного образования. Текстовое оформление диссертационного исследования.

Третий этап (2004-2005 г.г.). Завершение опытно-экспериментальной работы, направленной на подтвержденные гипотезы исследования сформулирован общий вывод, который не противоречит полученным результатам. На основе результатов исследования скорректированы планы инновационной работы кабинета дополнительного образования. Разработанная автором программа развитая двойной компетенции педагога внедрена в практику учреждений дополнительного образования. Результаты исследования оформлены в виде кандидатской диссертации.

Положения выносимые на защиту:

1. Деятельность профильного мастер класса выступает условием реализации личностного подхода к развитию двойной компетенции педагога.

Наиболее реально это осуществляется в профильном методическом объединении и мастер-классе. Мастер – класс – это обобщенное понятие, которое подразумевает и мастер – студию и мастер-полигон и т.д.

Основное отличие от традиционных мастер – классов заключается в том, что ведущий мастер – класса не делится своим мастерством перед аудиторией, а работает вместе с начинающим коллегой в своей студии, передавая опыт в процессе совместной профильной деятельности, что обуславливает обоюдное развитие их профильной компетентности.

2. Дидактико-методическое обеспечение процесса подготовки педагога дополнительного образования к профессиональной деятельности по второй компетенции в мастер-классе.

Разработана и реализована инновационная программа районного методического кабинета (нормативно- правовые и дидактико-методические документы лежащие в основе учебно-воспитательного процесса по каждому профилю учреждения дополнительного образования).

Стимулируется активное участие педагогов в работе профильного методического объединения и мастер-класса.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе организации инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования, подведомственных методическому кабинету.

Результаты теоретических и практических обобщений докладывались на конференциях: на секционных заседаниях 12-й Всероссийской научно-практической конференции «Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентноспособной личности» (КГУ, 23-26 июня 2004 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека» (КСЮИ, 27-29 июня 2004 г.); методологическом заседании кафедры педагогики КГУ 03 ноября 2005 г.; на

заседаниях кафедры дошкольного и начального образования института развития образования РТ; на заседаниях районного экспертного совета при Приволжском районном отделе образования.

Результаты исследования обобщены в методических рекомендациях для подготовки молодых педагогов учреждений дополнительного образования по второй компетенции.

Структура диссертации:

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

Она содержит четыре таблицы, три схемы, один график, один рисунок.

Во введении представлена актуальность исследования, характеризуются методологические основы, сформулирован категориальный аппарат, обозначена логика и ход исследования, представлены результаты.

В первой главе «Практические и теоретические предпосылки формирования двойной компетенции педагога дополнительного образования» раскрывается сущность и специфика следующих понятий: «дополнительное образование», «учреждение дополнительного образования», «творческое саморазвитие». Дана подробная характеристика компетенций педагога дополнительного образования.

Во второй главе «Основные составляющие второй компетенции педагога дополнительного образования», раскрыты теоретические условия развития воображения человека в разных типах интеллекта, особенности понимания способностей и одаренности с позиций учреждений дополнительного образования».

В третьей главе «Методика организации процесса подготовки педагогов дополнительного образования по второй компетенции», автором разработана концепция методического кабинета по организации системы формирования и развития двойной компетенции педагога дополнительного образования, даны результаты практико-ориентированной экспериментальной работы по развитию второй компетенции педагога дополнительного образования.

В заключение работы подводятся итоги научного исследования и делаются выводы.

Основное содержание диссертации.

История развития внешкольных учреждений дополнительного образования в России с 1918 года открытием в Сокольниках города Москвы первого государственного внешкольного учреждения станции юных любителей природы. С 1920 года она получила новое название «биостанция юных натуралистов имени К.А.Тимирязева», в котором, по сути, отражено уже профиленаравленное учреждение. В последующем в созданную систему вошли «дома юных техников», «дворцы пионеров» и т.д. Учреждения дополнительного образования располагали значительными материальными средствами. С распадом в России системы народного образования в девяностые годы двадцатого столетия пришли в упадок и учреждения дополнительного образования.

Становление образования базирующегося на новой парадигме вызывает к развитию и систему дополнительного образования как одного из направлений

реализации концепции профильного обучения. В системе учреждений дополнительного образования много противоречий: это и не сформированное содержание дополнительного образования, и практическое отсутствие материальной базы, и узкий выбор профилей, и стохастическое кадровое обеспечение и ряд других.

В данном исследовании рассматривается только проблема кадрового обеспечения учреждений дополнительного образования. Поскольку именно она, в первую очередь находится в ведении методического кабинета. Названная проблема усугубляется тем, что педагогов дополнительного образования и педагогически и профильно необходимо готовить, как правило, из учителей общеобразовательной школы, или специалистов других областей. То есть на методисте методического кабинета ложиться и организационная и дидактическая задача подготовки педагогов по двум компетенциям.

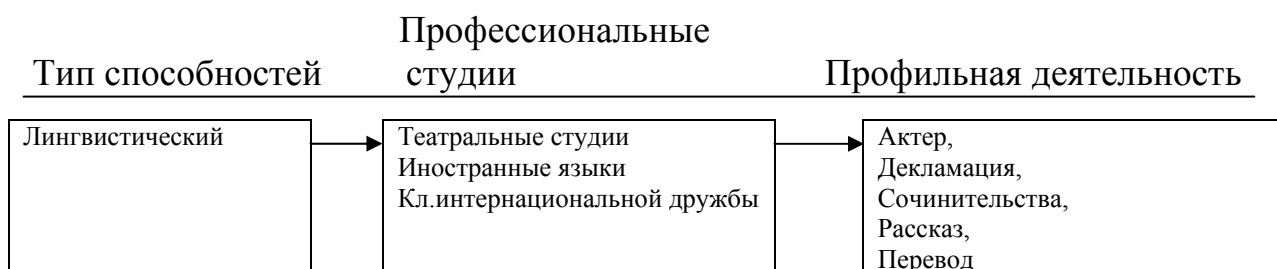
Логика осознания необходимости развития второй компетенции у педагога подчинена следующему алгоритму:

- учитель на любительском уровне занимается чем-либо или с детьми или для себя (хобби)
- учреждения дополнительного образования, ориентируясь на потребности населения, организуют профильную деятельность детей по основным типам способностей (интеллекта).
- учитель, понимая востребованность своей любительской деятельности и отдавая ей предпочтение, решается на ее развитие до профессионального уровня. Первая, педагогическая компетенция является основной базой для развития второй.

Учреждения же дополнительного образования предполагают в своей структуре деятельность профильных направлений по всем основным типам способностей или интеллекта. Отечественные психологи (Левитов Н.Д., Никитин Б.П., Пономарев Я.Л., Рапацевич Е.С., Теплов Б.М. и др.) обосновали типологию способностей. Западные психологи пользуются типологией интеллекта, например (Г.Гарднер, М. Доналдсон и др.) но, по сути это понятия синонимы.

Для конкретизации логики исследования считаем правомерным структуризацию типов способностей (интеллекта) по схеме №1, отображающей их основные типы.

Схема № 1
Структура профильной деятельности педагога в учреждении дополнительного образования.





На основе представленной схемы можно сформулировать ключевые требования к профильной компетенции педагога учреждения дополнительного образования:

1. Педагог, претендующий на вторую компетенцию, должен сам обладать достаточно ярко выраженным тем или другим интеллектом.
2. Задатки профильной компетенции уже в значительной степени проявлены у педагога (воображение, проявленные профильные умения, видение способностей у детей и т.д.).
3. Потенциальный педагог учреждения дополнительного образования целенаправленно мотивирован на развитие своей второй компетенции.

Практически, подготовка педагога учреждения дополнительного образования предполагает саморазвитие личности в его профильной компетенции, но организационно этот процесс регламентируется:

Во - первых, планом инновационной деятельности районного методического кабинета в учреждении дополнительного образования, личными планами саморазвития.

Во – вторых педагог учреждения дополнительного образования проходит некоторый «естественный отбор», получив или педагогическое или профильное образование, проработав в школе предметником или по профилю, затем переходит на работу в учреждение дополнительного образования.

В третьих - вторая компетенция приобретается в практической деятельности под руководством районного методического кабинета учреждения дополнительного образования в мастер-классе.

Приобретение второй компетенции возможно при сложившейся первой и, можно говорить о расширении горизонтальной первой компетенции. В этом случае профессиональные умения можно распределить в четыре группы

1. Умение экстериоризировать понимание содержания объективного процесса социализации личности в конкретные задачи обучения и воспитания, изучение личности с целью определения уровня ее подготовленности к активному учению и проектирование его развития на основе сформулированных прогностических обучающих, воспитывающих и развивающих задач.

2. Умение конструировать логически понятную педагогическую систему, позволяющую ставить задачи, отбирать содержание учебного материала, выбирать методы, формы и средства организации профильного учебно-воспитательного процесса.

3. Умение педагогически мыслить предполагает вычленение и установление взаимосвязи между различными структурными элементами процесса профильного обучения и воспитания, создание необходимых условий (материальных, организационных, гигиенических, морально-психологических и собственно педагогических) для осуществления учебно-воспитательного процесса, создающего среду развития ребенка из объекта в субъект познавательно-умеющей деятельности. Обеспечение связи учреждения дополнительного образования с окружающей средой, прогнозирование и регулирование внешних неучтенных воздействий.

4. Умение рефлексировать свою педагогическую деятельность и вносить оптимизирующие коррективы в последующую работу.

Педагогическая компетенция коррелируется с педагогическим мастерством, общей культурой учителя, позитивно характеризуется не связанными с предметной деятельностью умениями, предрасположенностью к творческому проявлению.

Компетентность педагога учреждения дополнительного образования оценивается уровнем творческого воображения, умением привнести в профильную деятельность неожиданность, необычность, нетривиальность, умение оценивать способности ученика, обозначить перспективы его профильного развития.

Важно и умение педагога учреждения дополнительного образования «вести» ученика по этапам усвоения профильного учебного материала, т. е педагог свободно ориентируется в дидактической логике процесса учения и умеет видеть различие дидактических требований профильных занятий от традиционных школьных. Стержнем работы районного методического кабинета учреждения дополнительного образования является подбор, обучение и расстановка педагогов дополнительного образования, способных реализовать идею профильного обучения и помочь формированию у учеников устойчивого профиля-направленного самосознания, но для реализации поставленной цели необходимо выполнение еще ряда условий.

Во - первых: учреждения дополнительного образования определяет свои профили исходя из традиций района, социального и производственного окружения, интеллектуальных предпочтений родителей и учащихся. Реализация данного условия начинается с разработки районным методическим кабинетом и педагогическими коллективами научно – обоснованной концепции учреждения дополнительного образования

Во–вторых: материальное обеспечение профилей учреждений дополнительного образования.

В–третьих: психологическое обследование с целью необходимой и достаточной диагностики учащихся для рекомендации профиля и его продвижения на всех переходных этапах.

В–четвертых: внедрение в процесс профильного обучения здоровые берегающих технологий.

Деятельность районного методического кабинета по развитию учреждений дополнительного образования строится на концепции, где в основу положены следующие требования:

1. Учреждения дополнительного образования планирует свою работу по вариативным стандартам, учитывающим особенности выбранных профилей.

2. Учреждения дополнительного образования характеризуется профильной атмосферой, которая проявляется в первую очередь, высокой двойной компетентностью учителей, необходимой материальной базой. Это создает основу для организации творческих мастерских, являющихся носителями высококвалифицированного профессионального опыта.

3. Деятельность учреждения дополнительного образования планируется на основе концепции, которая учитывает особенности района, профильные предрасположенности, диагностику профильных предпочтений учащихся.

4. Педагогические коллективы учреждений дополнительного образования отличаются устойчивым профессиональным самосознанием, профильной и педагогической компетенциями, что формирует его высокий авторитет и является основой успешного формирования профильных предпочтений учеников

В функции районного методического кабинета по организации работы учреждений дополнительного образования входит работа профильных объединений.

Содержание и методы работы с преподавателями учреждений дополнительного образования в профильных объединениях должны обеспечить формирование основных компетенций. В соответствие с этим необходимо вычлениить и преобразовать необходимую информацию.

Работа учреждений дополнительного образования и профильных объединений включает в себя не только решение конкретных учебно-практических и воспитательных задач, но и создание условий для профессионального совершенствования членов педагогического коллектива, повышения их профильной компетенции.

Для совершенствования конструктивной и гностической составляющих профильной компетенции педагога необходимо правильно организовать

практическую обучающую деятельность. Необходимо знать, конечно, и причины и закономерности, действующие при решении тех или иных дидактических задач, методы обучения, принципы и правила, надо овладеть приемами и способами реализации каждого метода. Схематически такую работу учреждений дополнительного образования можно представить в виде структурно-функциональной модели методического объединения по развитию двойной компетенции педагога.

Схема №2.

**Структурно-функциональная модель методического объединения
развития двойной компетенции педагога УДО.**



При этом, на уровне районного методического кабинета в учреждениях дополнительного образования проводится установочно - информационная работа, ознакомление педагогов с психолого-диагностическими особенностями учебно-воспитательного процесса в учреждениях дополнительного образования, ознакомление с передовым и новаторским опытом, обобщение и предъявление своих педагогических профильных достижений.

На уровне профильных методических объединений можно координировать индивидуальную работу по формированию и развитию профильной или педагогической компетенций педагога учреждения дополнительного образования.

На уровне мастер-класса развивается профильная компетенция педагога посредством освоения конкретных профильных умений и практического общения с педагогами – носителями профильного мастерства.

Районный методический кабинет учреждения дополнительного образования выполняет и координационные функции формирования и развития компетенций педагогов дополнительного образования, которые отражаются в координационном примерном плане на учебный год.

Таблица № 1.

Примерный координационный план работы РМК УДО.

Содержание работы	Ответственные
1. Начальный этап а) определение контингента педагогов, которым необходимо развитие компетенций. б) экспертная оценка уровня владения профильной или педагогической компетенции педагога.	Сентябрь-октябрь. Методист РМК УДО, руководители проф. методических объединений. Методист РМК УДО, руководитель методического объединения ведущие мастер – классы
2. Рабочий этап а) Советы профильных метод объединений. б) посещение мастер – классов. в) участие в практической работе мастер – класса. г) изготовление профильных продуктов (рисунки, модели, наглядные пособия и т. д.)	Ноябрь – апрель. Методист РМК, руководитель проф. методическим объединением. Ведущие мастера – класса Ведущие мастера – класса Ведущие мастера – класса
2. Заключительный этап а) проведение конкурсов профильных продуктов. б) аттестация компетенций педагога УДО. в) анализ результатов формирования и развития компетенций педагогов УДО.	Май – июнь Руководители, методисты РМК УДО Председатели аттестационной комиссии РМК УДО. Методисты РМК УДО.

УДО – учреждения дополнительного образования;

РМК – районный методический кабинет.

В рамках опытно – экспериментальной работы районного методического кабинета, учреждения дополнительного образования должны были представить листы с экспертными оценками результатов деятельности новых педагогов. Данные были проанализированы и на их основе рассчитана корреляционная матрица, затем посредством ее сжатия было определено содержание деятельности, по формированию и развитию компетенций начинающего педагога учреждения дополнительного образования.

На первом этапе педагоги были ознакомлены с причинами недостаточного развития компетенций:

- стремление подменить обучение преподаванием
- отказ от тренажа профильных умений
- пренебрежение демократическим общением с учениками
- подмена усвоения профильных знаний, умений на уровне осознания только уровнем их понимания.
- пренебрежение диагностическими функциями контроля.
- использование средств обучения без достаточной дидактической проработки.

Далее, начинающие педагоги знакомились с особенностями учебно - познавательной деятельности в учреждении дополнительного образования. Перед ними выступали лучшие педагоги, которые не просто рассказывают о своем опыте, но и демонстрируют свою профильную компетентность в конкретной работе.

В мастер – классах молодые педагоги воспроизводят те или другие профессиональные приемы, разрабатывают собственные дидактические материалы.

Программа занятий предусматривает такую компоновку материала, вопросов, заданий, которые способствуют формированию и развитию профильной и педагогической компетенций.

После достаточно полной информационной и технологической подготовки, педагоги прикрепляются к ведущему мастер-класса. На этот период педагоги получают задание «накопить» конкретные профильные умения, приемы, способы обучения. В учреждении дополнительного образования эта работа курируется руководителем профильного методического объединения, ведущим мастер – класса.

На рабочем этапе идет интенсивное накопление приемов, способов педагогической профильной деятельности. Процесс накопления достаточно сложен и занимает длительное время, но такое накопление может быть оптимизировано их целенаправленным формированием. Молодому педагогу полезно видеть эти приемы у опытных коллег, полезно обсуждение их использования и в конечном итоге, корректировка совершенствования и закрепления.

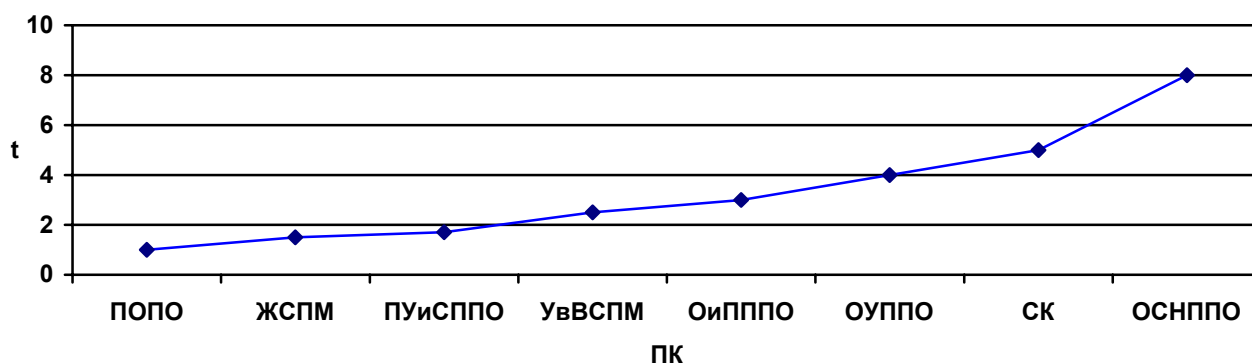
На заключительном этапе молодые педагоги демонстрируют усвоенные приемы на фрагментах занятий. Каждый оценивает свою методическую, технологическую вооруженность. Посредством проведения конкурса на самого успешного педагога того или другого профиля. К конкурсу привлекаются все желающие. Так в экспериментальном варианте приняло участие 27 педагогов, все они показали удачные фрагменты занятий, продукты деятельности их учеников были представлены на различных выставках, детских конкурсах.

Здесь молодой педагог выходит на уровень понимания особенностей, тонкостей учебного процесса в учреждении дополнительного образования, ему важно увидеть в деле компетентного педагога, манеру его общения с учениками, решение профильных учебных и воспитательных задач. Поскольку этот процесс проходит параллельно собственной работе, начинающий педагог «примеряет» приемы педагогического опыта на себя. Что-то ему не подходит, что-то подходит, что-то он делает несколько по другому, но в любом случае он овладевает сходными умениями. На этой основе у него отрабатывается свой стиль профильно-педагогической деятельности, и только затем, уже в ходе совместного анализа разных профильно-учебных, воспитательных ситуаций молодой педагог выходит на уровень системного представления деятельности компетентного педагога и, в некотором смысле, по аналогу начинает моделировать свои компетентности.

В зависимости от успешности такого процесса развивается и его профильная компетенция. В этом случае можно говорить о параболической зависимости развития профильной компетентности педагога от успешности его деятельности в мастер-классе в течение учебного года.

График № 1.

График процесса развития профильной компетентности (ПК) в течении учебного года.



1. t – учебный год (девять месяцев)
 2. ПК – профильная компетенция
 3. ПОПО – понимание особенностей педагогического опыта
 4. ЖСПМ – желание совершенствовать педагогическое мастерство
 5. ПУиСППО – приобретение умений и способов передового педагогического опыта.
 6. УвВСПМ – убеждение в возможности совершенствовать педагогическое мастерство.
 7. ОиПППО – осознание и принятие передового педагогического опыта.
 8. ОУППО – осознанное усвоение передового педагогического опыта
 9. СК – совершенствование компетентности.
 10. ОСНППО – осознание себя носителем передового педагогического опыта
- Мастер – класс выступает как основа формирования двойной компетенции педагога учреждения дополнительного образования.

В процессе исследования отобраны наиболее значимые параметры, характеризующие профильную компетенцию педагога, например, для профилей технического направления можно вычлениить следующие параметры:

- умение копировать действия. Такое умение характерно для многих профилей, суть которого воспроизвести то или другое профессиональное действие. Оно должно измеряться по двум параметрам:

Первый – количество повторений до приемлемого повторения.

Второй – время, затраченное на повторение.

- Развития умения до навыка. Здесь те же показатели; количество повторений и время, за которое умение переходит в навык.

- Умение комбинировать техническими узлами, характеризуется количеством комбинаций.

- Умение найти новое альтернативное техническое решение, характеризуется временем поиска альтернативного решения.
- Ручная умелость (ловкость) – говорят «умеет думать руками» характеризуется временем сборки узла.
- Умения решать технические головоломки – определяется временем решения технической головоломки.

Необходимо отметить, что все приведенные умения являются творческим проявлением компетенции, даже такое как умение копировать действие, поскольку для обучающегося это новое действие.

Во время самостоятельной деятельности молодого педагога в мастер-классе достаточно корректно регистрируются изменение каждого параметра. Поскольку это индивидуальная, личностно-направленная деятельность здесь используются индивидуальные показатели развития профильной компетенции педагога, которые регулируются ведущим мастер-класса. За время регистрации развития принимается условный учебный год. Результаты развития можно отобразить на индивидуальной гистограмме сравнительных параметров в начале и конце учебного года.

Для формализации показателей принято десятибалльная оценка развития умений, таблично это можно представить так:

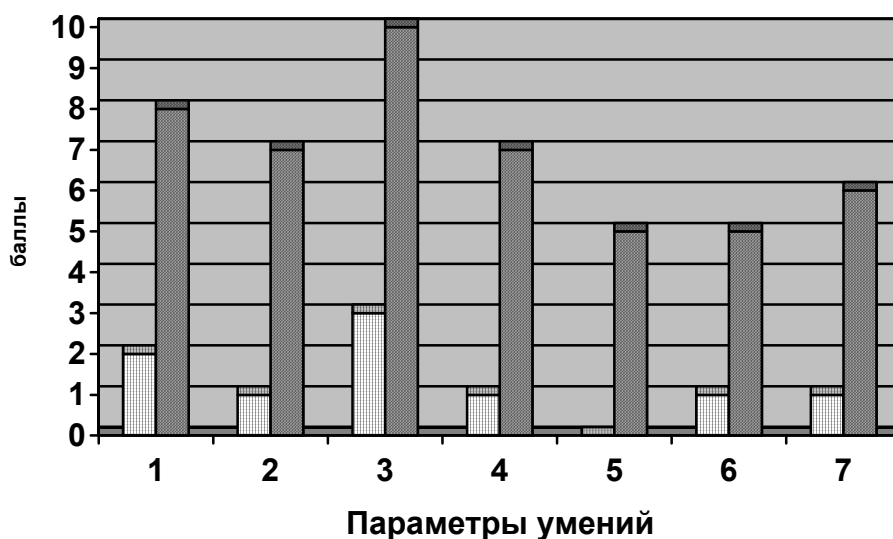
Таблица № 2.

№	Умения технических профилей	Оценка в баллах
1.	Умение копировать действия	10 попыток- 1 балл 1 повторение – 10 баллов
2.	Развитие умения до навыка	10 повторений – 1 балл 1 повторение – 10 баллов
3.	Умение найти новое решение	10 решений – 10 баллов 1 решение – 1 балл
4.	Умение комбинировать техническими узлами	10 комбинаций – 10 баллов 1 комбинация – 1 балл
5.	Перенос умения	10 комбинаций – 10 баллов 1 комбинация – 1 балл
6.	Ручная умелость	10 минут – 1 балл 1 минута – 10 баллов
7.	Решение технических головоломок	1 головоломка в ак. час – 1 балл 10 головоломок -10 баллов

Руководствуясь балльной оценкой развития профильной компетенции педагога дополнительного образования, например Буранова А.А. – руководителя судомодельной студии, можно представить на гистограмме:

Рисунок № 1.

Гистограмма сравнительных результатов развития умений педагога в мастер-классе.



В гистограмме по оси абсцисс обозначены основные параметры умений характеризующих профильную компетенцию педагога.

По оси ординат отложены баллы, характеризующие степень владения умениями.

Каждый параметр оценивается в начале и в конце учебного года. С левой стороны оценка в баллах в начале года, с правой в конце.

Из гистограммы видно, что по каждому параметру наблюдается прирост в среднем на пять баллов. Гистограммы составлены индивидуально на 27 педагогов, занимавшихся в разных мастер-классах в соответствии со своим профилем. Результаты высоко коррелируют. По критерию знаков (Кивырялг А.А.) степень вероятности равна 99,73%.

Всего под наблюдением было взято 54 педагога УДО, из них 27 проходили обучение в мастер-классах, 27 работали в обычном режиме.

Заключение.

Проведенное исследование позволило сформулировать основные выводы и наметить перспективы дальнейших научных поисков. На данном этапе полностью подтверждена выдвинутая гипотеза и можно подвести основные итоги.

1. Проведенный анализ исторического развития системы дополнительного образования в России, педагогической литературы, посвященной дидактическим проблемам внешкольного обучения детей выявил, что реализация концепции профильного обучения возможна в разных педагогических структурах. Одной, из которых является система дополнительного образования, но ее развитие тоже проходило, разные этапы и трансформировалось по различным направлениям: это и крупные полигоны, объединяющие в масштабах города все учреждения дополнительного

образования. Это и автономные учреждения, находящиеся ближе к потребителю и объединяемые районным методическим кабинетом. Большее распространение получили отдельные учреждения дополнительного образования, которые и ближе к потребителю и более гибки к удовлетворению потребностей родителей и детей.

Но у всех учреждений дополнительного образования в условиях реализации концепции профильного обучения проявился общий недостаток- это отсутствие целенаправленной подготовки педагогов. Именно поэтому тема исследования была сформулирована «Развитие двойной компетенции педагога дополнительного образования в условиях мастер-класса».

2.Целенаправленная подготовка педагогических кадров в педагогических учебных заведениях, в которых студенты приобретают педагогическую компетенцию, позволяющую им успешно выполнять предписанные функции: воспитательную, предметно обучающую, организационную, коммуникативную и др., но в процессе педагогической деятельности в школе некоторые из них проявляются в разных видах внеклассной работы – это технические, спортивные и другие кружки. Такая дополнительная деятельность учителя в школе может совпадать с профилем учреждения дополнительного образования, где более оснащена база и целенаправленная профильная деятельность. Педагог переходит работать в учреждения дополнительного образования.

3.В учреждении дополнительного образования на первый план выступает профильная деятельность педагога, а это вторая (другая) компетенция. Как показало исследование, процесс развития профильной компетенции должен строиться в соответствии с этапами дидактического процесса. Схематично это представляется следующим образом: профильная деятельность педагога высокомотивирована, возможность творческого исполнения, преемственность и состоятельность в условиях мастер-класса, коррекция результатов продуктивной профильной деятельности. Этот процесс проектируется научно-методическим инновационным обеспечением.

4. Эффективность развития двойной компетенции педагога дополнительного образования повышается при создании следующих педагогических условий:

- Разработка и реализация инновационной программы районного методического кабинета, а это нормативно-правовые и дидактико-методические документы лежащие в основе учебно-воспитательного процесса по каждому профилю учреждения дополнительного образования.

- стимулирование готовности педагога к научно-методическому и профильному самосовершенствованию в условиях активной деятельности в методическом объединении и профильном мастер-классе.

Исследования педагогических условий развития двойной компетенции педагога учреждения дополнительного образования в мастер-классе не претендует на раскрытие всей полноты этой многогранной проблемы.

Последующего изучения требуют проблемы: дидактическое обоснование более полной структуры профилей в учреждениях дополнительного образования, совершенствования системы подготовки педагогов дополнительного образования на более ранних стадиях профильного обучения, обеспечение

учреждений дополнительного образования методическими рекомендациями по всем спектрам профилей.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Латыпова Р.И. Развитие двойной компетенции педагога дополнительного образования в условиях мастер-класса. Методические рекомендации / Р.И. Латыпова. - Казань: Центр инновационных технологий, 2005. - 50 с.
2. Латыпова Р.И. Антинаркотическое воспитание учащихся и студентов / Р.И. Латыпова // Материалы X Всероссийской научно – практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования». – Казань: Центр инновационных технологий, 2002. – С.142.
3. Латыпова Р.И. Самооценка результативности организационно – педагогической деятельности ДОУ – основа ее совершенствования. / Р.И. Латыпова // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества воспитания». – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – С.182.
4. Латыпова Р.И. Основы построения управленческой системы в ДОУ / Р.И. Латыпова // Материалы XII Всероссийской научно – практической конференции «Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентоспособной личности». – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. - С.147.
5. Латыпова Р.И. Саморазвитие и самовоспитание личности руководителя – важный фактор оптимизации управления / Л.Р. Латыпова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека». – Казань: информационно – технический центр КСЮИ, 2004. – С.146.
6. Латыпова Р.И. Методика разработки концепции и программы развития дошкольного учреждения в процессе модернизации образовательного пространства / Р.И. Латыпова // Материалы Республиканского семинара специалистов и методистов отделов (управлений) образования РТ « Системно – деятельностный подход к проектированию предметно развивающей среды в ДОУ». – Казань ИРО РТ, 2005. – С.42.
7. Латыпова Р.И. Методическая деятельность как основное звено в процессе управления учреждением дополнительного образования. / Р.И. Латыпова // Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции «Мониторинг воспитания и творческого саморазвития конкурентно-способной личности». – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С.221.